



Aika 28.08.2024, klo 14:00 - 16:42

Paikka Sähköinen ja Mäntyvaarantie 2, Rovaniemi, kokoushuone Hilla nro 136, Tekninen toimiala

### Käsitellyt asiat

- § 89 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 90 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 91 **Ajankohtaiset asiat**
- § 92 **Ilmoitusasiat**
- § 93 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 94 **Ympäristölautakunnan osavuosikatsaus 1-6/2024**
- § 95 **Oikaisuvaatimus paikkatietoinsinöörin poikkeamispäätökseen 2024-205**
- § 96 **Oikaisuvaatimus paikkatietoinsinöörin poikkeamispäätökseen 2024-425**
- § 97 **Oikaisuvaatimus valvontainsinöörin toimenpidelupapäätökseen 2024-396**
- § 98 **Rakennuslupahakemus nro 2024-533 Rovaniemen Tilapalvelukeskus, Neljäntuulen koulu, Ounasrinteentie 22, Rovaniemi**
- § 99 **Rakennuslupahakemus 2024-513 Pulkamontien puutarha (Kosonen) Pulkamontie 21, Rovaniemi**
- § 100 **Maa-ainesluvan ja ympäristöluvan siirtäminen Napapiirin Kuljetus Oy:lle**
- § 101 **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Jupon Erä ry:n ympäristöluvan lupamääräysten muuttamisesta tehdystä valituksesta**
- § 102 **Kokouksen päättäminen**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Jaatinen, puheenjohtaja  
Jaakko Raivio, 1. varapuheenjohtaja  
Jukka Aula  
Saara Hartzell  
Pirjo Hietala  
Marja Juustovaara, varajäsen  
Pirjo Kairakari  
Rauno Kelahaara  
Reeta Laitinen, varajäsen  
Tiina Paakki  
Hannele Simonen  
Maarit Simoska, varajäsen, poistui 16:06  
Jyrki Sutinen

Muut saapuvilla olleet

Maarit Tervo, hallintosihteeri, sihteeri  
Kirsi Alanne, lakimies, poistui 16:35  
Tarja Bergman, ympäristötarkastaja  
Mari Ikonen, kaupunginhallituksen edustaja  
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja  
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveystarkastajan johtaja  
Marita Kuoksa, hallintosihteeri  
Hannu Pessa, talouspäällikkö, poistui 15:06

Poissa

Susanna Back  
Markus Kiili  
Esa Kiviniemi  
Jari Kortesalmi, rakennustarkastaja  
Jouko Lampela  
Pertti Onkalo, toimialajohtaja  
Harri Rapo  
Susanna Viitala, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Allekirjoitukset

Petri Jaatinen  
Puheenjohtaja

Maarit Tervo  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Jyrki Sutinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 4.9.2024 alkaen.

§ 89

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

**Päätös**

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi osallistujat.

Nimi	Läsnä kokous- huoneessa	Läsnä etä- yhteydellä	Poissa
Petri Jaatinen, pj	X		
Jaakko Raivio, varapj	X		
Esa Kiviniemi, j (Ylitornio)			X
Reeta Laitinen, varaj (Ylitornio)	X		
Hannele Simonen, j	X		
Jouko Lampela, j			X
Jukka Aula, j	X		
Jyrki Sutinen, j	X		
Markus Kiili, j (Kolari)			X
Marja Juustovaara, varaj (Kolari)		X	
Pirjo Kairakari, j	X		
Pirjo Hietala, j (Tervola)		X	
Rauno Kelahaara, j (Ranua)	X		
Saara Hartzell, j	X		
Susanna Back, j			X
Maarit Simoska, varaj		X	
Tiina Paakki, j (Pello)		X	
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja	X		
Sini-Sisko Kilpeläinen, terveysvalvonnan johtaja	X		
Tarja Bergman, ympäristö- tarkastaja	X		
Mari Ikonen, kaupunginhallituksen edustaja		X	
Susanna Viitala, kaupunginhallituksen puh.joht.			X
Pertti Onkalo, toimialajohtaja			X
Hannu Pessa, talouspäällikkö	X		
Henna Penttilä,			



---

vs. hallintopäällikkö			X
Kirsi Alanne, lakimies	X		
Marita Kuoksa, hallintosihteeri	X		
Maarit Tervo, hallintosihteeri sihteeri	X		

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi sekä työjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.



---

§ 90

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Jyrki Sutinen ja varalle Jaakko Raivio.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 03.09.2024

**Pöytäkirja julkaistaan 04.09.2024 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon [www.rovaniemi.fi/päätöksenteko](http://www.rovaniemi.fi/paätöksenteko).**

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakennus- ym. lupapäätösten antamispäiväksi ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 04.09.2024.

Ylitornion kuntaa koskevien rakennus- ym. lupapäätösten antamispäiväksi ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 05.09.2024.

Ranuan, Pellon, Kolarin ja Tervolan kuntia koskevien maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 05.09.2024.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

---

§ 91

**Ajankohtaiset asiat**

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

- Yksiköiden ajankohtaiset asiat
- Taloustilanne

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi esittelijän katsauksen ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista.

**Päätös**

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas antoi katsauksen rakennusvalvonnan ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista mm. avoin kirje ympäristölautakunnalle, rakennusluvan vastainen majoitustoiminta, rakennusvalvonnan resurssit, rakennuslupatilasto.

Terveysvalvonnan johtaja Sini-Sisko Kilpeläinen antoi katsauksen ympäristöterveydenhuollon ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista mm. talousveden jakelun häiriötilanteet, röntgenkuvaustoiminta Rovaniemen eläinlääkärin vastaanotolla aloitettu, terveydensuojelulainsäädännön kokonaisuudistushankkeen Sisäilma-asiat alatyöryhmän asettamispäätös.

Ympäristötarkastaja Tarja Bergman antoi katsauksen ympäristönsuojelun ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista mm. kanteluasia.

Taloustilanne: Talouspäällikkö Hannu Pessa käsittelee katsauksen taloustilanteesta pykälän 94 käsittelyn yhteydessä.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti merkitä tiedoksi ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat.

§ 92

Ilmoitusasiat

**GRK Suomi Oy:n ilmoitus** siirrettävän asfalttiaseman rekisteröimiseksi ympäristönsuojelun tietojärjestelmään (Mutjuntaka-aho, Ranua). Toiminta on rekisteröity 7.8.2024, Rovaniemi.

**Aleksi Kortesalmen ilmoitus** karjanlannan varastoimisesta aumassa, Ranua.

**Johanna Alamikkotervon ilmoitus** karjanlannan varastoimisesta aumassa, Tervola.

**Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös** Juvatec Oy:n ilmoituksesta pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistamiseksi kiinteistöillä 273-402-105-172, 273-402-105-179 ja 273-402-105-182 (os. Louhikkotie 9 ja 10), Kolari.

**Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös**, jolla on hyväksytty AFRY Oy:n hakemus poiketa sammallajien rauhoitussäännöksistä eri hankkeisiin liittyvien luontoselvitysten, Natura-arviointien ja seurantatutkimusten yhteydessä, Lapin maakunta.

**Metsähallituksen päätös**, jolla yksityishenkilölle on myönnetty lupa liikkumiseen ja lintujen pyydystämiseen ja rengastukseen Metsähallituksen hallinnoimilla luonnonsuojelualueilla, Lapin Maakunta.

**Metsähallituksen päätös**, jolla Jyväskylän Yliopistolle on myönnetty lupa maaperätutkimuksen tekoon ja maaperänäytteiden ottoon Metsähallituksen hallinnoimilla alueilla, Lapin Maakunta.

**Metsähallituksen päätös**, jolla yksityishenkilölle on myönnetty lupa liikkumiseen Pisavaaran luonnonpuistossa riistakolmiolaskentaa varten, Rovaniemi.

**Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös** Lapin ely-keskuksen Pohjois-Suomen kalatalouspalveluiden hakemuksesta Kemijoen ja Raudanjoen voimalaitosten kalatalousvelvoitteiden muuttamiseksi, Rovaniemi, Tervola.

**Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös** Kemijoen Uittoyhdistyksen hakemuksesta yhdistyksen lakkauttamiseksi ja uittoyhdistysrekisteristä poistamiseksi, Rovaniemi, Tervola.

**Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös** Nopes Oy:n hakemuksesta Leväjänkkän turvetuotantoalueen ympäristöluvan rauettamiseksi ja jälkihoitotoimien vahvistamiseksi, Ylitornio.

**Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös** Niesin kyläyhdistys ry:n ilmoituksesta peruuttaa Niesijoen ja Hirvasjoen kalataloudellista kunnostamista koskeva hakemus, Rovaniemi.

**Pohjois-Suomen aluehallintoviraston päätös** Juha Kemppen jättämästä vesilain mukaisesta hakemuksesta koskien ojan perkaamista ja tehdyn ojan kaivuun pysyttämistä Ounasjoen vesistössä, Rovaniemi.

**Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös**, valitusasiassa, joka koskee ympäristötarkastajan tekemää maa-aineslupapäätöstä, Pello.





**Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätös dnro 829/2024** rakennuslupaa koskeva valitus (CaseM-2024-1164)

**Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös**, jolla on hyväksytty Napapiirin Kuljetus Oy:n hakemus hävittää Huuhkajan pesäpaikka maainesten ottoalueelta, Rovaniemi.

**Yhteysviranomaisen lausunto** Outojängän tuulivoimahankkeen ja 400 kV voimajohdon ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, Tervola.

**Pohjois-Suomen aluehallintovirasto** on pyytänyt ympäristölautakunnan lausuntoa asiasta Linaanrannan laiturin ja rantamuurien rakentaminen sekä vesialueen ruoppaus Rovaniemellä, ympäristölautakunnalla ei ole asiaan huomautettavaa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedoksi.

#### **Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

## § 93

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Rakennusvalvonnan päätökset löytyvät **oheismateriaalina** esityslistan kohdasta **ajankohtaiset asiat**.

#### Viranhaltijapäätökset ajalta 21.06. - 21.08.2024

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas, 16 - 34 §

Rakennustarkastaja Jari Kortesalmi, 77 - 110 §

Tarkastusinsinööri Juho Tapio, 105 - 139 §

Paikkatietoinsinööri Juha Iivari 38 - 66 §

Valvontainsinööri Lauri Pääkkö, 30 - 46 §

Valvontainsinööri Jarko Uusipulkamo, 67 - 99 §

Ylitornion kunnan päätökset 30 - 43 §, / 14 kpl

Palvelualuepäällikkö Ympäristövalvonta

Henkilöstöpäätös:

§ 16 Valvontainsinöörin irtisanoutuminen, vakanssinro 06750001, 02.08.2024

Terveystarkastaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

Muu päätös:

§ 5 Tupakkatuotteiden määräaikainen vähittäismyyntilupa / K-Market Pekantori:  
Simerock 2024, 07.08.2024

§ 6 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa / Arin Baari, 07.08.2024

§ 7 Tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupa / Gulf Aavasaksa, 19.08.2024

Ympäristötarkastaja

§ 13 Päätös Rollorockin jättämästä meluilmoituksesta, 19.06.2024

§ 14 Päätös Eventworks Oy:n jättämästä meluilmoituksesta, 03.07.2024

#### Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Asia käsitellään esittelijän tekemien päätösten osalta hallintosäännön 152 § mukaisesti puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi. Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta palvelualuepäällikön henkilöstöpäätökseen § 16.

Rakennus- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla erikseen. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että nämä viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2, 96100 Rovaniemi.

#### Päätös



---

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



§ 94

**Ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1-6/2024**

ROIDno-2024-364

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Pessa

hannu.pessa@rovaniemi.fi

talouspäällikkö

Liitteet

1 Ympäristölautakunnan osavuositarkastus 1-6/2024

Hallintosäännön (KV 19.6.2023 § 70) 76 §:n mukaan toimielimet raportoivat kaupunginhallitukselle ja valtuustolle taloudesta ja toiminnasta sekä laativat ennusteet talousarvion toteutumisesta kaupunginhallituksen hyväksymän aikataulun mukaisesti. Talousarvion toteutumista seurataan vähintään valtuuston asettamien sitovien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden tarkkuudella.

Kaupunginhallituksen (18.12.2023 § 410) hyväksymässä talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan osavuositarkastus käsitellään kerran vuodessa tammi-kesäkuulta. Osavuositarkastuksessa esitetään käyttötalous ja investoinnit.

Liitteenä lautakunnan osalta osavuositarkastus ajalta 1.1.-30.6.2024 sisältäen talousarvion 2024 tavoitteiden toteumat ja käyttötalouden ennusteen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee osavuositarkastuksen ajalta 1-6/2024 tiedoksi.

**Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli talouspäällikkö Hannu Pessaa osavuositarkastuksen ja taloustilanne 7/2024 osalta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Talouspäällikkö Pessa poistui kokoustilasta tämän asian päätöksenteon jälkeen klo 15.06.



§ 95

**Oikaisuvaatimus paikkatietoinsinöörin poikkeamispäätökseen 2024-205**

ROIDno-2024-2823

Valmistelija / lisätiedot:

Kirsi Alanne

kirsi.alanne@rovaniemi.fi

kaupunginlakimies

Asia: Oikaisuvaatimus Rovaniemen kaupungin viranhaltijan päätöksestä

Rovaniemen kaupungin paikkatietoinsinöörin 6.6.2024 antama poikkeamispäätös  
4.6.2024 (MRL 72 § 2 mom) 2024-205 § 35

Valittaja: Antti ja Aksana Kurola

Valittajan asiamies ja Asianajaja Matti Pulkamo

prosessiosoite: Asianajotoimisto Pulkamo Oy

Valtakatu 20 A, 96200 Rovaniemi

Puhelin (016) 310 800 tai 040 701 0000

Sähköposti [matti.pulkamo@pulkamo.fi](mailto:matti.pulkamo@pulkamo.fi)

Valittajan vaatimukset:

Antti ja Aksana Kurola vaativat, että Rovaniemen ympäristölautakunta ottaa oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen käsiteltäväkseen ja oikaisee päätöstä siten, että hakijan poikkeamislupahakemus hylätään.

Vaatimuksen perustelut:

1. Rakennushanke ei täytä MRL 171 §:ssä säädettyjä edellytyksiä poikkeamiselle Erityisen syyn vaatimus poikkeamisen perusteena

MRL 171 §:n 1 momentin mukaan kunta voi erityisestä syystä hakemuksesta myöntää poikkeamisen tässä laissa säädetystä tai sen nojalla annetusta rakentamista tai muuta toimenpidettä koskevasta säännöksestä, määräyksestä, kiellosta tai muusta rajoituksesta. Poikkeamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, että hakija on esittänyt hakemuksessaan erityisen syyn poikkeamiselle

Valittajan mukaan poikkeuslupahakemuksesta ei ilmene, onko erityistä syytä esitetty. Mikäli hakija ei ole esittänyt erityistä syytä poikkeamiselle, on poikkeamislupa hylättävä, koska se ei täytä MRL 171 §:n 1 momentin edellytyksiä poikkeamisluvan myöntämiseksi. Lisäksi valittaja esittää, että vaikka hakija olisi esittänyt hakemuksellaan erityisen syyn poikkeamiselle, rasittaa päätöstä tässä tapauksessa asiavirhe. Hallintolain 45 §:n 1 momentin mukaan päätös on perusteltava ja perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet asian ratkaisuun. Päätöksen perusteluissa ei ole arvioitu erityistä syytä poikkeamisluvan

perusteena, ja tästä johtuen asian ratkaiseminen on perustunut joko puutteelliseen selvitykseen tai perusteluissa ei ole lain vaatimalla tavalla ilmoitettu ratkaisuun vaikuttaneita seikkoja.

2. Poikkeamisesta aiheutuva haitta kaavoitukselle ja alueiden järjestämiselle MRL 171 §:n 2 momentin 1 kohdan mukaan poikkeamista ei saa myöntää,

jos se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden

käytön muulle järjestämiselle. Valittaja on esittänyt, että Sierijärven alueen kaavoitus on aloitettu Rovaniemen kaupunginhallituksen päätöksellä 12.6.2023 § 208 tarkoituksena laatia alueella oikeusvaikutteinen osayleiskaava, ja että yleiskaavan laatimisen ollessa vireillä yksittäisten poikkeamispäätösten myöntäminen rajoittaisi kunnan suunnitteluvaihtoehtoja kaavoitusprosessissa.

### **Rakennusvalvonnan selvitys oikaisuvaatimukseen:**

Poikkeuslupa on myönnetty Äijänlehto (kiinteistötunnus: 698-401-63-39) nimiselle tilalle, jonka pinta-ala on kokonaisuudessaan 9,033 ha. Rakennuspaikka sijaitsee Sierijärvellä, noin 13 kilometrin päässä Rovaniemen keskustan palveluita. Alue tukeutuu palveluiden osalta Saarenkylän ja keskusta-alueen palveluihin. Rakennuspaikan alueella ei ole voimassa olevaa oikeusvaikutteista kaavaa.

Kyseessä on olemassa oleva rakennuspaikka ja kiinteistöllä sijaitsee 80-luvulla rakennettu omakotitalo ja talousrakennuksia. Maanomistajan tarkoituksena on rakennuttaa kiinteistölle kolme (3) revontulikammia ja neljä (4) revontulikatselutelttaa. Yhden revontulikammin koko on 51,7 m<sup>2</sup> ja yhden revontulikatseluteltan koko on 21,39 m<sup>2</sup>. Kevytrakenteiset revontulikatseluteltat on tarkoitus rakentaa rannalle ja revontulikammit yli 100 metrin päähän rantaviivasta.

### **Poikkeusluvan myöntäminen**

Poikkeamislupa voidaan myöntää vain, jos MRL 171.2 §:ssä säädetty poikkeamisen oikeudelliset edellytykset täyttyvät, ja jos lisäksi on olemassa pykälän 1 momentissa tarkoitettu erityinen syy. Tässä tapauksessa poikkeamisen oikeudelliset edellytykset täyttyvät, jonka lisäksi lupaviranomainen on arvioinut, että poikkeamiselle on erityinen syy.

### **Erytisen syyn vaatimus poikkeamisen perusteena**

Laissa ei ole määritelty MRL 171.2 §:ssä tarkoitettua erityisiä syitä vaan käsitteen merkityssisältö on muotoutunut pitkäaikaisessa lupa ja oikeuskäytännössä. Huomiota voidaan kiinnittää esimerkiksi hankkeen tai toimenpiteen laatuun, suuruuteen tai sijaintiin rakennuspaikalla, sekä myös hankkeen erityiseen merkitykseen hakijalle taikka alueidenkäytöllisen suunnittelun erityispiirteisiin.

Lähtökohtaisesti hakijan asiana on tuoda esille se, mitä asiassa on pidettävä erityisenä syynä. Ymmärrettävästi hakijoilla ei useinkaan ole selkeää käsitystä siitä, mitä erityisellä syyllä MRL:ssä tarkoitetaan. Hallintolain 8 §:n mukaan viranomaisella on neuvontavelvollisuus ja 31 §:n mukaan asian selvittämisen velvollisuus, joten käytännössä asian valmistelija joutuu usein viran puolesta selvittämään, onko asiassa olemassa erityinen syy.

Tässä tapauksessa viranomaisen on pitänyt erityisenä syynä sitä, että rakennuspaikka on jo rakennettu, kyse ei ole uudesta rakennuspaikasta. Pienimuotoista matkailutoimintaa palvelevien neljän revontuliteltan ja kolmen revontuli-igluun rakentaminen ranta-alueelle ei muuta merkittävästi alueen maisemankuvaa, Sierijärven rannalla on vanhoja rakennuspaikkoja hyvin lähellä rantaa. Hanke ei ole merkittävää matkailurakentamista ja poikkeamisella on vähäinen vaikutus alueen muuhun maankäyttöön. Lisäksi suunnitellun rakennushankkeen lähiympäristöön on jo muodostunut matkailutoimintaa eikä hankkeen toteuttaminen vähennä vapaan rannan määrää.

### **Poikkeamisesta aiheutuva haitta kaavoitukselle ja alueiden järjestämiselle**

Rovaniemen kaupunginhallitus on 12.6.2023 § 208 päättänyt Sierijärven osayleiskaavan käynnistämisestä. Osayleiskaavaa ei ole saatettu vireille.

Asiassa saadun selvityksen perusteella alueelle tai sen lähiympäristöön ei kohdistu sijaintinsa tai alueen muiden ominaisuuksien vuoksi erityistä rakentamispainetta. Asiassa ei ole esitetty, että lähialueilla olisi vireillä sellaisia muiden kiinteistönomistajien rakennushankkeita, joiden toteutumista kysymyksessä oleva rakennushanke voisi vaikeuttaa. Lisäksi oli selvitetty, että aluetta ei ollut tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Rakennuspaikka sijoittuu olemassa olevien liikenneyhteyksien varrelle.

Rovaniemen kaupungin kaavoitusosasto on antanut lausunnon poikkeuslupa-asiasa. Kaavoittaja puoltaa poikkeamisen myöntämistä.

Edelleen valittaja on esittänyt, että hankkeessa on kysymys vakituisen asumisen alueelle suunnitellusta yksinomaan matkailua palvelevasta hankkeesta, jolla olisi merkittäviä vaikutuksia alueen nykyiselle vakituiselle asutukselle. Valituksessa todetaan, että valituksenalaisessa päätöksessä on virheellisesti arvioitu, että rakennushankkeen lähiympäristöön olisi jo muodostunut matkailutoimintaa.

Sierijärven rannalla toimii tälläkin hetkellä useita matkailu- ja/tai majoituspalveluita tarjoavaa tahoja (karttaliite). Valituksen kohteena oleva hanke on hyvin pienimuotoista eikä poikkeaa alueella jo olemassa olevasta toiminnasta.

Nyt puheena olevan kiinteistön naapurikiinteistöllä, ts. valittajan omalla kiinteistöllä harjoitetaan matkailutoimintaa toiminimellä Husky & Yoga Nature. Palveluita markkinoidaan heidän omilla verkkosivuilla yoganature.fi sekä muun muassa Visit Rovaniemi -sivulla. Yritys kertoo tarjoavansa ympärivuotisesti kokonaisvaltaisia elämyksiä, jotka keskittyvät mm. hyvinvointiin, eläimiin, luontoon ja ruokaan. Yritys tarjoaa mm. joogakursseja, koiravaljakkoajeluita ja ruokailupalveluita. Lisäksi kiinteistöllä sijaitsee lahjatavarakauppa.

Näin ollen on luonnollista, että nyt valituksenalaisessa päätöksessä oleva hanke sijoittuu jo matkailupalvelua toteuttavan kiinteistön viereen. Matkailutoimintojen sijoittaminen muiden matkailupalvelua tuottavien kiinteistöjen läheisyyteen tukee alueen maankäytön suunnittelua.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja



---

Johtavan rakennustarkastajan esitys:

Ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimuksella esitetyillä perusteilla ei ole syytä muuttaa paikkatietoinsinöörin tekemää poikkeamispäätöstä 4.6.2024 (MRL 72 § 2 mom) 2024-205 § 35.

**Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa lakimies Kirsi Alannetta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Hakija, oikaisuvaatimuksen tekijät



§ 96

**Oikaisuvaatimus paikkatietoinsinöörin poikkeamispäätökseen 2024-425**

ROIDno-2024-3033

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

johtava rakennustarkastaja

Rakennusvalvonnan paikkatietoinsinööri on tehnyt kielteisen poikkeamispäätöksen lupatunnukselle 698-2024-425 kiinteistölle 698-408-57-7. Poikkeamishakemuksessa esitetään uuden rakennuspaikan muodostamista vapaa-ajan paritalolle luontomatkailu käyttöön Niesijärven ranta-alueelle. Päätöksen antopäivä on 12.7.2024.

Luvan hakija on jättänyt poikkeamispäätöksestä oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle. Oikaisuvaatimus on jätetty valitusajan kuluessa, joten asia käsitellään ympäristölautakunnassa. Oikaisuvaatimus kokonaisuudessaan on oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista, perusteluina mm:

- emätilasta lohotuille omarantaisille kiinteistöille on aiemminkin rakennettu vapaa-ajan asuntoja.
- maanomistajien tasapuolinen kohtelu ei ole perusteltua, koska tarkoitus on tuottaa ihmisille luontopalveluja majoituksella ympäri vuoden yritystoiminnalla.
- ei ole perusteltua käyttää 1915 rekisteröidyn emätilan lohkojakoa.
- ei voida olettaa, että jokaiselle omarantaiselle kiinteistölle rakennetaan vapaa-ajan asuntoja.

Rakennusvalvonnan selvitys oikaisuvaatimukseen:

Poikkeamislupahakemus on käsitelty normaalin maankäyttö- ja rakennuslain lupamenettelyn mukaisesti.

Emätilasta lohotuista aiemmin luvitetuista vapaa-ajan asunnoista viimeisin on rekisterin mukaan valmistunut vuonna 2001. Tämän jälkeen on emätilasta lohottu lisää omarantaisia kiinteistöjä Niesijärven rantaan neljä kappaletta.

Nykytilanteessa emätilasta tapahtuneiden lohkomisten myötä rakennusoikeuden jakaantumisesta omarantaisten lohkotilojen kesken ei voida maanomistajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi ratkaista poikkeamismenettelyn myötä. Poikkeamisen edellytykset eivät tältä osin täyty. Poikkeamisharkinnassa käytetään varovaisuusperiaatetta jolla turvataan kaavoitukselle riittävä suunnitteluvara rakennuspaikoille. Vasta kaavalla voidaan ratkaista, miten rakennusoikeudet lopulta on oikeudenmukaista jakaa.



Poikkeamisharkinnassa Lapissa leikkausajankohtana pidetään rantakaavasäädösten voimaantulon 15.10.1969 aikaista kiinteistöjako (emätilaselvitys). Tässä tapauksessa selvityksessä emätilana on käytetty kiinteistöä 699-408-57-1, Välitalo (rekisteröity 18.5.1915).

Samassa asemassa olevia maanomistajia on kohdeltava yhdenvertaisesti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää hylätä luvanhakijan tekemän oikaisuvaatimuksen ja toteaa, että oikaisuvaatimuksella esitetyillä perusteilla ei ole syytä muuttaa paikkatietoinsinöörin tekemää poikkeamispäätöstä 698-2024-425.

### **Äänestykset**

Esittelijän esitys JAA, Jyrki Sutisen esitys Ei

#### **Jaa**

Maarit Simoska  
Pirjo Kairakari  
Hannele Simonen

#### **Ei**

Jaakko Raivio  
Jukka Aula  
Jyrki Sutinen  
Saara Hartzell  
Petri Jaatinen  
Reeta Laitinen

### **Päätös**

Jyrki Sutinen esitti Saara Hartzellin ja Jukka Aulan kannattamana, että oikaisuvaatimus hyväksytään ja poikkeamislupa myönnetään lupahakemuksen mukaisesti.

Puheenjohtaja totesi, että on tehty kannatettu muutosesitys, jota ei voida hyväksyä yksimielisesti joten asiasta on äänestettävä. Ympäristölautakunta hyväksyi puheenjohtajan ehdotuksen, jonka mukaan ne, jotka ovat esittelijän esityksen kannalla vastaavat Jaa ja ne, jotka ovat Jyrki Sutisen kannatetun esityksen kannalla, vastaavat Ei. Suoritettussa äänestyksessä annettiin kolme (3) Jaa -ääntä ja kuusi (6) Ei -ääntä.

Puheenjohtaja totesi, että Jyrki Sutisen esitys on tullut ympäristölautakunnan päätökseksi.

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas jätti eriävän mielipiteen.

### **Tiedoksi**

Hakija

§ 97

**Oikaisuvaatimus valvontainsinöörin toimenpidelupapäätökseen 2024-396**

ROIDno-2024-2923

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

johtava rakennustarkastaja

Rakennusvalvonnan valvontainsinööri on myöntänyt hakemuksen mukaisesti kiinteistölle 698-402-239-2 säilytys- ja varastointialuetta koskevan toimenpideluvan 698-2024-396, päätöksen antopäivä 27.6.2024.

Kohteen rajanaapurit 698-402-240-4 sekä 698-402-240-6 ovat jättäneet toimenpidelupapäätöksestä oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle. Oikaisuvaatimukset on jätetty valitusajan kuluessa, joten asia käsitellään ympäristölautakunnassa. Oikaisuvaatimukset kokonaisuudessaan ovat oheismateriaalina.

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat päätöksen kumoamista, perusteluina mm:

- Päätös on tehty vajavaisin tiedoin, eikä kolmen lähikiinteistön tekemiä kirjallisia huomautuksia ole otettu huomioon
- Naapuruussuhdelain 17 §:n mukaan kiinteistöä ei saa käyttää siten, että naapurille aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista kuten polttoaineista, öljyistä, jäähdytinnesteistä, muista kemikaaleista tai muista vastaavista aineista
- Varastoalueesta koituu meluhäiriötä
- Varastoalue ei sovellu maaseutumaiseen asuttuun ympäristöön ja tulisi sijoittaa mahdollisimman kauas pysyvästä asutuksesta.
- Alueen kokonaistilanteen rauhoittaminen
- Pohjaveden pilaantumisen vaara
- Varastointialue voidaan sijoittaa kiinteistön etelälaitaan mahdollisimman kauas pysyvästä asutuksesta
- Koskee isompaa asiakokonaisuutta

Rakennusvalvonnan selvitys oikaisuvaatimukseen:

Kyseessä oleva varastoalue on sijoitettu asemapiirustuksessa esitetyn mukaisesti noin 280 m etäisyydelle Vanttaustien itäpuolelle ja noin 125 m etäisyydelle kiinteistön 698-402-239-1 itäpuolen rajalinjasta. Oikaisuvaatimuksen tekijöiden kiinteistöt ovat Vanttausjärventien länsipuolella ja varastointialueen väliin jää kiinteistö 698-402-239-1 rakennuksineen. Kiinteistön 698-402-239-1 omistaja ei jättänyt huomautusta lupahakemuksesta naapurinkuulemisen yhteydessä eikä myöskään oikaisuvaatimusta tehdystä päätöksestä.

Kiinteistön 698-402-240-6 etäisyys oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen mukaiselle varastointialueelle on kartta tarkasteluun perustuen noin 285 metriä ja välissä on myös jo edellä mainittu kiinteistö 688-402-239-1 rakennuksineen.

Kiinteistölle 698-402-240-6 on lähetetty tieto hankkeen vireilletulosta, kiinteistöllä ei kuitenkaan ole valitusoikeutta maankäyttö- ja rakennuslain toimenpidelupa-asiaa koskevassa päätöksessä, koska kiinteistö ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittamassa tarkoituksessa rajanaapuri. Naapurilla tarkoitetaan viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltijaa.

Kiinteistön 698-402-240-4 etäisyys oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen mukaiselle varastointialueelle on karttatarkastelu perusteella noin 300 metriä ja välissä on myös osittain edellä mainittu kiinteistö 688-402-239-1.

Toimenpidelupahakemus on käsitelty normaalin maankäyttö- ja rakennuslain lupamenettelyn mukaisesti. Maankäyttö- ja rakennuslain 126 a § toimenpideluvanvaraisiin toimenpiteisiin perustuen sekä Rovaniemen kaupungin voimassaolevan rakennusjärjestyksen mukaisesti muusta alueesta erotettu suurehko varastointialue edellyttää toimenpideluvan. Lupahakemuksen vireilletulosta on ilmoitettu naapureille, lupahakemuksesta jätetyt huomautukset on huomioitu lupapäätöstä tehtäessä ja lupapäätökseen on kirjattu huomautukset. Lupahakemukseen on pyydetty ympäristötarkastajalta lausunto, jonka mukaan hakemuksen mukainen varastointialue ei edellytä erillistä ympäristölupaa tai ilmoituksen varaisuutta ympäristöviranomaiselta. Alueella ei ole rakentamista ohjaavaa oikeusvaikutteista kaavaa. Varastointialueen luvittamiseksi ei ole Maankäyttö- ja rakennuslain mukaista estettä. Toimenpidelupa täyttää luvan myöntämisen edellytykset.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää hylätä naapurien 698-402-240-4 sekä 698-402-240-6 tekemät oikaisuvaatimukset ja toteaa, että oikaisuvaatimuksella esitetyillä perusteilla ei ole syytä muuttaa valvontainsinöörin tekemää toimenpidelupapäätöstä 698-2024-396.

### **Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijät



§ 98

**Rakennuslupahakemus nro 2024-533 Rovaniemen Tilapalvelukeskus, Neljäntuulen koulu,  
Ounasrinteentie 22, Rovaniemi**

ROIDno-2024-3008

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

johtava rakennustarkastaja

Liitteet

1 Rakennuslupapäätös 2024-533

2 HAVAINNEKUVAT.pdf

3 Kaava-ote.pdf

Rovaniemen kaupungin tilapalvelukeskus hakee rakennuslupaa uuden kaksikerroksisen sairaalakoulun rakentamiselle piha-alueineen. Koulu sijoittuu Lapin keskussairaalan alueelle, rakennuspaikan osoite Kivikaudentie 2a, 96400 ROVANIEMI.

Asemakaavamerkintä YS (Sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialue).

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-533.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Varajäsen Maarit Simoska poistui kokouksesta klo 16.06 tämän asian käsittelyn aikana.

**Tiedoksi**

Hakija



§ 99

**Rakennuslupahakemus 2024-513 Pulkamontien puutarha (Kosonen) Pulkamontie 21, Rovaniemi**

ROIDno-2024-3128

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas

hannu.kangas@rovaniemi.fi

johtava rakennustarkastaja

Liitteet

1 Rakennuslupapäätös 2024-513

2 Kaavaote pulkamontie.pdf

Kahden uuden kasvihuoneen rakentaminen.

Pulkamontien puutarha / Juha ja Eine Kosonen (1243207-0) hakee rakennuslupaa kahdelle uudelle kasvihuoneelle, koko 750 k-m<sup>2</sup> / kasvihuone. Rakennuspaikan osoite Pulkamontie 23, 96900 Rovaniemi.

Alueen voimassa oleva asemakaava on kuulutettu voimaan 13.8.2021. Kaavamääräys tontilla on MP, Puutarha ja kasvihuonealue.

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta myöntää liitteenä 1 olevan rakennusluvan 2024-513.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Hakija



## § 100

### Maa-ainesluvan ja ympäristöluvan siirtäminen Napapiirin Kuljetus Oy:lle

ROIDno-2024-3208

Valmistelija / lisätiedot:

Carita Lallukka

carita.lallukka@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Napapiirin Kuljetus Oy (0195373-5) ja Pertti Suopajarvi ovat ilmoittaneet Karilan maa-ainesluvan 785/2023 ja ympäristöluvan 3/2023 siirtämisestä Napapiirin Kuljetus Oy:lle. Em. lupa-alueella ei ole aloitettu ottamistoimintaa eikä toiminnalle ole asetettu vakuutta.

#### Maa-aineslupa ja ympäristölupa Karila:

Maa-aineslupa 785/2023 ja ympäristölupa 3/2023

Karila RN:o 698-408-131-15

Lupa myönnetty 26.4.2023 § 52

Lupa päättyy 4.5.2033

Vaadittu vakuus 17 400 €

Luvanhaltija Pertti Suopajarvi

Maa-aineslain 13a §:n mukaan jos lupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle, on siirrosta viipymättä ilmoitettava lupaviranomaiselle. Luvan aikaisempi haltija vastaa kuitenkin kaikista lupaan liittyvistä velvoitteista, kunnes hänen tilalleen on hakemuksesta hyväksytty toinen. Lupaviranomainen voi määrätä, että luvan uusi haltija asettaa ennen ainesten ottamista 12 §:ssä tarkoitetun vakuuden.

Kun maa-aineslupaan perustuva oikeus maa-ainesten ottamiseen siirretään toiselle ja hakemuksesta luvan haltija vapautetaan lupaan liittyvistä velvoitteista sekä hyväksytään hänen tilalleen toinen, peritään velvoitteista vapautetulta Rovaniemen kaupungin maa-ainestaksan mukaisesti 100 € (7.1). Mikäli maa-aineslain 12 §:n mukainen vakuus vaaditaan uudelta luvanhaltijalta, peritään häneltä maa-ainestaksan mukainen vakuuden hyväksymismaksu 200 € (5.4).

Karilan yhteislupa-alueen kokonaispinta-ala on 3,5 ha, josta ottamisalue on 2,9 ha sekä varastointi- ja tukitoiminta-alue 0,6 ha. Lupapäätöksen mukaan ottamissyvyys on 12-15 metriä. Yhteisluvan vakuudeksi on määrätty 17 400 €.

Lupaviranomainen on tarkistanut yhteisluvan vakuuden ja uudeksi vakuudeksi määrätään 19 800 € (ottamisalue 2,9 ha x 6 000 €/ha = 17 400 € + varastointi- ja tukitoiminta-alue: 0,6 ha x 4 000 €/ha = 2 400 €).



Ympäristötarkastajan ehdotus:

Ympäristölautakunta hyväksyy Napapiirin Kuljetus Oy:n (0195373-5) Karilan yhteisluvan eli maa-ainesluvan 785/2023 ja ympäristöluvan 3/2023 haltijaksi. Samalla ympäristölautakunta määrää yhteisluvan vakuudeksi 19 800 €.

Siirrettävien lupien ehdot siirtyvät sellaisenaan koskemaan Napapiirin Kuljetus Oy:tä siitä päivästä lähtien, kun Napapiirin Kuljetus Oy on asettanut Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunnalle tässä päätöksessä määrätyn tarkistetun vakuuden. Vakuuden tulee olla voimassa vähintään 12 kk luvan päättymisen jälkeen.

Ennen toiminnan aloittamista Napapiirin Kuljetus Oy:n on pyydettävä lupaviranomaiselta aloitustarkastus. Näin varmistetaan, että ottamisalue on merkitty maastoon ja että ottamisalueella on korkomerkinnät lupapäätöksen mukaisesti.

Uuden luvan haltijan Napapiirin Kuljetus Oy:n on ilmoitettava valvontaviranomaiselle lupapäätöksen mukaisen vastuuhenkilön nimi ja yhteystiedot.

Maa-aineslupien siirrosta tehdään merkintä NOTTO-tietojärjestelmään.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

#### **Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

#### **Tiedoksi**

Napapiirin Kuljetus Oy, Pertti Suopajärvi, Merja Suopajärvi, Lapin ELY-keskus, Rovaniemen kaupungin ympäristövalvonta





---

**Ympäristölautakunta, § 24, 28.02.2024**

**Ympäristölautakunta, § 35, 20.03.2024**

**Ympäristölautakunta, § 101, 28.08.2024**

**§ 101**

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Jupon Erä ry:n ympäristöluvan lupa-määräysten muuttamisesta tehdystä valituksesta**

ROIDno-2021-656

**Ympäristölautakunta, 28.02.2024, § 24**

---

**Ympäristölautakunta, 20.03.2024, § 35**

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Katainen

harri.katainen@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

**Liitteet**

1 Liite 1, vireillepanokirje.pdf

2 Liite 20.3.2022 Lisäys hakemukseen Jupon Erä ry:lle 26.6.2014 myönnetyn ympäristöluvan muuttamiseksi

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on kokouksessaan 21.10.2020 § 136 muuttanut Jupon Erä Ry:lle 26.6.2014 myönnettyä ampumaradan ympäristölupaa muutoksenhakijoiden Jouni Vaaraniemi, Ari Rovannerä ja Teijo Rovannerä hakemuksesta. Ympäristölautakunta on valituksen johdosta muuttanut yhtä lupamääräystä ja jättänyt muut sillensä.

Jouni Vaaraniemi ja Ari Rovannerä ovat valittaneet 21.10.2020 ympäristölautakunnan päätöksestä hallinto-oikeuteen, joka on kumonnut päätöksen siltä osin kuin päätöksellä on hylätty esitetyt muutokset ja palauttanut asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus käy päätöksen perusteluosassa läpi sovellettuja oikeusohjeita mm. perusteita lainvoimaisen ympäristöluvan muuttamiseksi ja ympäristönsuojelulain 175 §:n 1 momentissa tarkoitettua tilannetta jossa voidaan määrätä toiminnanharjoittaja selvittämään toiminnan ympäristövaikutukset. Hallinto-oikeuden asian oikeudellinen arviointi keskittyy sen seikan ympärille onko ympäristölautakunta päätöksellään voinut hylätä muutoksenhakijoiden vaatimuksen melumittauksen teettämisestä. Hallinto-oikeus tulee johtopäätökseen että lautakunta ei ole voinut hylätä vaatimusta melumittauksen suorittamisesta ja on näin ollen palauttanut asian lautakunnan käsiteltäväksi.

Palautuspäätöksessään ho toteaa lisäksi että ympäristöluvassa 26.6.2014 luvitetut uudet radat joiden rakentamisesta toiminnanharjoittaja on ilmoittanut luopuvansa, tulee lakkauttaa luvan muuttamista koskevana asiana erilliselle päätöksellä.

Edellä mainitun johdosta tässä päätöksessä käsitellään muutoksenhakijoiden vireillepanokirjeen (liite 1) kohdat 2, 3 ja 4, jotka kuuluvat seuraavasti:

#### Muutosesitys 1.

Lupamääräystä 5 on muutettava siten, että radan käyttö touko-elokuussa on kiellettävä. Hakemuksen täydennyksessä 1.8.2017 vaatimusta on täsmennetty siten, että käyttökielto tulee asettaa siihen asti, kunnes ampumamelu on mitattu ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti ja toiminta täyttää lupamääräyksen vaatimukset.

#### Muutosesitys 2.

Lupamääräystä 7 on muutettava siten, että uusille radoille annettu melutason raja-arvo määrätään koskemaan myös uusia haulikkoratoja. Lisäksi ympäristöluvassa uusille radoille asetetut sitovat meluraja-arvot on ulotettava koskemaan myös olemassa olevia ratoja. Toiminnanharjoittajan on hyväksytyn melumittauksen jälkeen tehtävä suunnitelma melun vaimentamiseksi ja ryhdyttävä välittömästi toteuttamaan sitä.

#### Muutosesitys 3.

On määrättävä aikaraja, mihin mennessä kaikkia lupamääräyksiä on alettava noudattamaan. Lisäksi on määrättävä seuraukset lupamääräysten rikkomisesta esimerkiksi radan sulkeminen.

### **Asiaan saapuneet lisäselvitykset ja kirjeet**

Asian käsittelyn ollessa hallinto-oikeudessa vireillä, hallinto-oikeuteen ja ympäristölautakunnalle on toimitettu syksyllä 2021 Sitowisen suorittama melumittausraportti, jolla on selvitetty muutoksenhakijoiden omistamille kiinteistöille kohdistuvaa melutasoa. Melumittaus on suoritettu 7.9.2021 muutoksenhakijoiden Vaaraniemi (27-4 Kallaanharju) ja Rovaniemi (27-8 Hietikko) kiinteistöillä. Konsulttiyhtiö Sitowisella on akkredointi ympäristömelu mittauksiin ja ampumaradalla tehdyt mittaukset on suoritettu ympäristöministeriön ohjeen 61/1999 mukaisesti.

Ennen hallinto-oikeuden päätöstä Jouni Vaaraniemi on 13.6.2021 toimittanut hallinto-oikeuteen lisäselvitystä asiaansa, koskien alueen metsähakkuita. Lisäselvitys on tullut ympäristövalvonnan tietoon, asiasta ei ole annettu lausuntoa hallinto-oikeuteen.

Vaasan hallinto-oikeuden annettua päätöksensä 22.12.2021 muutoksenhakijat ovat sen jälkeen toimittaneet ympäristölautakunnalle 20.3.2022 päivätyn lisäkirjeen jonka pääkohdat ovat:

1. Sitowisen asiassa tekemä meluselvitys kyseenalaistetaan ja vaaditaan viranomaista selvittämään tai selvityttämään onko mittauksia vääristelty siten kuin muutoksenhakija epäilee.
2. Asian valmistelijan puolueettomuus asian käsittelyssä kyseenalaistetaan.
3. Vaaditaan tekemään ympäristölupapäätöksessä edellytetyt melumittaukset valvotusti useampana peräkkäisenä päivänä, kaikille radoille ja kaikissa ilmansuunnissa, joissa on häiriintyviä kohteita. Lisäksi vaaditaan laatimaan melualuekartta helpottamaan tulevaa rakennuspaikkojen valintaa ja ampumaradan melusteiden suunnittelua.

Lisäkirjeen johdosta Jupon Erä on antanut oman vastineen.

Tällä päätöksellä asia ratkaistaan uudelleen siltä osin kuin ympäristölautakunnan päätös on kumottu ja palautettu uudelleen ratkaistavaksi. Sekä vastataan Jouni Vaaraniemen ja Ari Rovanperän 20.3.2022 päivätyyn lisäkirjeeseen.

### **Ympäristötarkastajan ehdotus:**

Lautakunta päättää Jouni Vaaraniemen, Ari Rovanperän ja Teijo Rovanperän 29.12.2016 päivätyn ympäristölupa päätöstä koskevan muutoshakemuksen ja Jouni Vaaraniemen ja Ari Rovanperän 20.3.2022 päivätyn lisäkirjeen johdosta seuraavaa:

Koska asian ollessa vireillä Vaasan hallinto-oikeudessa asiakirjoja on täydennetty Sitowisen 23.9.2021 päivätyllä melumittausraportilla, jolla on selvitetty muutoksenhakijoiden omistamille kiinteistöille kohdistuvaa melutasoa, tarkastellaan tässä päätöksessä vaadittujen lupamääräysten muutosten tarpeellisuutta melumittaus tietojen antamalta pohjalta.

**Muutosesitys 1:** Lupamääräystä 5 ei muuteta.

**Perustelut:** Toiminnanharjoittaja Jupon Erä ry on teettänyt voimassa olevan ympäristölupapäätöksen 26.6.2014 ja Ym ohjeen 61/1999 mukaisen melumittauksen, jolla on tutkittu melutasoja Vaaraniemen ja Rovanperän kiinteistöjen osalta.

7.9.2021 Sitowisen suorittamassa mittauksessa 10 laukauksen mittaussarjojen keskiarvot alittavat molemmilla mittauspisteillä selvästi 60 dB rajan lukuunottamatta yhtä mittaussarjaa. Mittausraportin mukaan 60 dB ylittävän mittaussarjan aikana ampumakatoksen pohjoispuolen ovi oli avautunut tuulen vaikutuksesta. Vaikutus on nähtävissä ko. mittaussarjan puolivälistä nousevissa meluarvoissa. Sama nousu on luettavissa myös referenssipisteen meluarvoissa.

Vnp 53/1997 päätös ampumaratojen melutason ohjearvoista 2§ antaa ohjearvoksi loma-asumiseen käytettävillä alueilla A-taajuuspainotettuna ja impulssiaikavakiolla (L Almax) 60 dB kuin myös voimassa oleva ympäristölupa 2014. Melumittauksen tulokset alittavat ympäristöluvan ja Vnp 53/1997 mukaiset ohjearvot. Ampumaradalle ei ole tarvetta antaa vuoden 2014 ympäristölupapäätöksestä poikkeavia määräyksiä.

**Muutosesitys 2.** Lupamääräystä 7 ei muuteta.

**Perustelut:** Lupamääräystä 7 ei ole tarpeen muuttaa, koska uusia ratoja ei ole toteutettu ja toimija on jo useaan kertaan ilmoittanut luopuvansa uusien ratojen rakentamisesta, viimeksi 20.2.2024 sähköpostitse. Toimijaa kehoitetaan tekemään ympäristöluvan muutoshakemus ratojen rakentamisesta luopumisen johdosta.

Ampumarata on ollut toiminnassa vuodesta 1972, 2014 ympäristöluvassa annetut ohjeelliset meluarvot ovat Vnp 53/1997 kanssa yhteensopivia eikä ole tarvetta muuttaa meluarvoja Vnp:n päätöksestä poiketen sitoviksi. Ympäristönsuojelulain 89 §:ssä määrätään olosuhteet joissa lainvoimaista ympäristölupaa on muutettava. Ampumamelu on mitattu muutoksenhakijoiden suuntaan eivätkä Vnp 53/1997 ohjeelliset meluarvot ylity muutoksenhakijoiden kiinteistöillä. Eikä mikään muukaan Ysl 89§:n viidestä kohdasta täyty, jolloin ei ole perusteita muuttaa alkuperäistä vuoden 2014 ympäristölupaa. Vuoden 2014 luvassa on jo ajallisia käyttörajoituksia ampumaradan käytölle jotka huomioivat ympäristöä.

### Mittauksen johdosta suoritettut meluntorjuntatoimet

Melumittausraportin kohdassa kuusi on esitetty toimia pohjoisimman luodikkoradan meluntorjunnan parantamiseksi. Ampumakatoksen oven kiinni pitäminen ja tiivistäminen. Toimija Jupon Erä on toimittanut hallituksen kokouksen pöytäkirjan 25.9.2021 jossa kohdassa 2 todetaan:

Jupon Erän hallituksen tutustuneen mittausraporttiin ja raportissa mainitut meluntorjunta ehdotukset päätettiin tehdä. Lisäksi toimijan edustaja Tommi Sipola kertoi puhelussa 16.2.2024 Katainen / Sipola ko. toimien tulleen tehdyksi.

**Muutosesitys 3.** Esitetyn kaltaista lupamääräystä ei aseteta.

**Perustelut:** Muutoksenhaku on keskittynyt väitteisiin koetusta häiritsevästä ammuntamelusta ja muutoksenhakijat ovat vaatineet akkreditoitua mittausta. Muutoksenhakijat eivät ole hakemuksessaan tuoneet esille muita puutteita tai lupaehtojen rikkomisia.

Ampumaradan toimija, Jupon Erä ry on sittemmin teettänyt melumittauksen, joka osoittaa, ettei ympäristöluvan 2014 tai Vnp 53/1997 mukaiset ohjearvot muutoksenhakijoiden kiinteistöillä ylity. Yhden mittausarjan (pohjoisimman luodikkoradan) mittauksen keskiarvo ylittää 60 dB (L Almax) ohjearvon, poikkeamalle on kuitenkin syy ja selitys. Poikkeaman syy on havaittu ja korjattu jottei poikkeustilanne uusiudu. Em. johdosta lupamääräysten noudattamiselle ei ole tarpeen asettaa aikaraja. Muutoinkin ajatus aikarajan asettamisesta lupamääräysten noudattamiseksi on ympäristölupamenettelyssä vieras. Toiminnanharjoittaja on velvollinen noudattamaan ympäristöluvan määräyksiä sen jälkeen kun päätös on saanut lainvoiman, ellei lupamääräyksissä ole yksittäistapauksessa toisin määrätty. Lupapäätöksessä ei myöskään ole mahdollista asettaa toiminnanharjoittajaan kohdistuvia seuraamuksia tilanteessa, että lupamääräyksiä rikotaan. Mahdollisiin luparikkomuksiin puututaan niiden ilmettyä ympäristönsuojelulain antamin valtuuksin, eikä lupamääräyksissä ennakolta.

Muutoksenhakijoiden 20.3.2022 päivätyssä lisäkirjeessä esitettyjen seikkojen osalta todetaan seuraavaa:

1. Sitowisellä on voimassa oleva akkredointi ympäristömelun mittaamiseen. Mittauksessa on käytetty kahden mittauspisteen lisäksi myös referenssipistettä tulosten vertailuun. Lautakunnalla ei ole aihetta epäillä melumittausten luotettavuutta, eikä asiassa ole tarpeen ryhtyä enempiin toimenpiteisiin.
2. Valmistelija ei ole hallintolain 28 §:n 7 kohdan tarkoittamalla tavalla esteellinen asian käsittelyyn. Valmistelijalla ei ole merkityksellistä ystävyys-, yhteistyö- tai kiistasuhdetta asianosaisten kanssa eikä muutakaan erityistä syytä toimia asiassa puolueellisesti. Valmistelija on tehnyt asiaan liittyviä taustaselvityksiä, joita ei ole käytetty tämän eikä aiemman päätöksen perusteena, ja käsittelety asiayhteydessä syntyneitä muiden laatimia asiakirjoja.
3. Ampumaradan aiheuttama melutaso muutoksenhakijoiden kiinteistöillä on selvitetty lupamääräyksen mukaisesti. Melumittauksien tulosten perusteella asiassa ei ole tarpeen ryhtyä enempiin toimenpiteisiin muutoksenhakijoiden haitankärsijänä tekemän aloitteen johdosta. Muutoksenhakijat eivät viranomaisten tietojen mukaan



ole asianosaisia muiden häiriintyvien kohteiden osalta eikä tällä päätöksellä ratkaista melumittausveloitteen täyttämistä muilta osin kuin haitankärsijöiden osalta.

Ampumaradan toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa on tarpeen muuttaa, koska suunniteltua radan laajennusta ei toteuteta. Melua koskevia määräyksiä tulee arvioida suhteessa radan nykyiseen toimintaan. Tämän vuoksi lupamääräysten muuttamisen tarve arvioidaan ympäristöluvan muutoshakemuksessa esitettävien radan käyttötietojen sekä meluselvitysten pohjalta, ja asia ratkaistaan muutoshakemuksen johdosta tehtävässä päätöksessä.

### **Esitys**

Esittelijä:

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

### **Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

---

## **Ympäristölautakunta, 28.08.2024, § 101**

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Katainen

harri.katainen@rovaniemi.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite, Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö valitukseen Dnro-578-2024

### **Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle**

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on kokouksessaan 20.3.2024 § 35 käsitellyt Jouni Vaaraniemen, Ari Rovannerän ja Teijo Rovannerän Jupon Erä Ry:lle 26.6.2014 myönnetyn ampumaradan ympäristöluvan muutoksenhakua. Jouni Vaaraniemi ja Ari Rovannerä ovat valittaneet päätöksestä hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt muutoksenhaun johdosta ympäristölautakunnan lausuntoa.

J. Vaaraniemen ja A. Rovannerän muutoksenhaun perusteet keskittyvät suurelta osin väitteeseen ettei ammuttamelu mittaus 7.9.2021 ole kaikilta osin oikeellinen ja ettei mittaajalla ole akkretointia. Ampumaradan alkuperäisessä lupapäätöksessä 26.6.2014 ei edellytetä akkreditoitua mittauksista vaan ”melumittauksen suorittajalla on oltava riittävä asiantuntemus mittauksen suorittamiseksi ja mittaus on toteutettava vähintään Ympäristöministeriön ohjeen ampumaratamelun mittaaminen 61/1999 mukaisesti”. Sitowisen laatiman raportin pohjalta, on virheellisesti päätelty ja

päätökseen kirjattu mittaajalla olleen akkreditointi. Vaikkei näin olisikaan, katsotaan mittaajalla olleen riittävä asiantuntemus mittauksen suorittamiseen ja mittauksen tapahtuneen Ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti niin kuin raportissa todetaan.

Ampumaratojen BAT-oppaassa todetaan mm. seuraavaa: Ampumaratamelun haitallisuutta arvioidaan Suomessa valtioneuvoston päätöksen (Vnp 53/97) nojalla. Päätöksessä on säädetty arvioinnissa käytettävät äänitaso suuret, sekä annettu suureille ohjearvot. Oppaassa todetaan: Toistaiseksi ainoa virallinen tapa arvioida ampumaratamelua Suomessa ja verrata sitä ohjearvoon on melun mittaaminen asianomaisen ohjeen (Ym 61/1999) mukaisesti. Juppon Erä Ry:n ampumaradan melua on mitattu ja mittaustuloksia on verrattu Ym 61/1999 ohjeen mukaan. Vaikka ampumaratojen aiheuttaman melun arvioinnissa käytetään nykyisin yleisesti myös melumallinnusta on melun mittaaminen edelleen täysin BAT ohjeen mukaista melutason selvittämiseksi.

Muutoksenhakijat ovat tuoneet esille ettei mittauksessa käytetty toinen mittauspiste MP2 kiinteistöllä 976-406-27-8 edusta muutoksenhakijoiden kiinteistöjä, vaan Ari Rovannerän käyttämä loma-asunto on kiinteistön 976-406-27-5 rannassa. Asian toteamista on vaikeuttanut se seikka ettei muutoksenhakijoiden nimissä ole yhtään rakennuksia sisältäviä kiinteistöjä Mieköjärven Kuoreenlahden ranta-alueella. Eikä asian vireillepanokirjeessään 29.12.2016 ole tuotu ilmi mitä kiinteistöä tai rakennusta muutoksenhakijat edustavat.

Vaikka mittauspiste MP 2 kiinteistöllä 976-406-27-8 ei ole kummankaan muutoksenhakijan käyttämällä kiinteistöllä, voidaan katsoa mittapisteen MP2 edustavan alueen melutasoa ampumaradan suunnasta tulevaa melua mitatessa. Mittauspisteessä MP2 mitattu melutaso oli keskiarvoiltaan 54 - 62 dB A. Rovannerän valituksessa ilmoittama loma-asunnon paikka kiinteistön 976-406-27-5 rannassa on noin 140 m etäämmällä ampumaradasta kuin mittauksessa käytetty MP 2. Mittauspisteiden 1 ja mittauspisteiden 2 etäisyys on noin 150 m. Mittauspisteiden MP1 mitattu melutaso oli keskiarvoiltaan 48 - 52 dB.

Muilta osin ympäristölautakunta viittaa 20.3.2024 tehtyyn päätökseen ja sen perusteluihin. Ympäristölautakunta esittää että valitus hylätään ja 20.3.2024 tehty päätös pidetään voimassa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa edellä mainitun lausunnon Vaasan hallinto-oikeudelle.

### **Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

### **Tiedoksi**

Vaasan Hallinto-oikeus



## § 102

### Kokouksen päättäminen

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Kokouksen päättämisen yhteydessä lautakunnan jäsenillä on mahdollista nostaa esille asioita, joista he haluavat lisätietoja tai joita he haluavat nostaa lautakunnan asialistalle.

#### **Päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16.42.



## Hallintovalitus

§97, §98, §99

## Hallintovalitus

**OTE: Hallintovalitus, rakennus-, toimenpide- ja maisematyöluvat (MRL 192 §)**

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, jolla siihen on oikeus Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n perusteella.

### Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.





Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



## Hallintovalitus

§95, §96

## Hallintovalitus

**OTE: Hallintovalitus, suunnittelutarveratkaisut, poikkeamispäätökset (MRL 193§)**

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, jolla siihen on oikeus Maankäyttö- ja rakennuslain 193 §:n perusteella.

### Valitusaika

Valitusaika on kolmekymmentä (30) päivää. Valitusaika lasketaan päätöksen antopäivästä tätä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Pohjois-Suomen hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Käyntiosoite: Torikatu 34-40, Oulu

Sähköpostiosoite: pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2841

Puhelinnumero: 029 564 2800 (vaihde)

Asiakaspalvelu avoinna: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.



Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



## Hallintovalitus

§100

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus

#### **OTE: Hallintovalitus Pohjois-Suomen Ha-o 7/30 pv, julkinen kuulutus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana oleva yleisen edun vuoksi.

#### **Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valitusviranomainen**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Torikatu 34-40, 96100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelinnumero: vaihde: 029 56 42800

Faksi: 029 56 42841

Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

#### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);



2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>)

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30



### **Muutoksenhakukielto**

§89, §90, §91, §92, §93, §94, §101, §102

### **Muutoksenhakukielto**

#### **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.